

仙台市議会選挙2015 安全保障関連法案についての候補者アンケート(青葉区)

	質問1	質問2	質問3	参考	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8
氏名(党派)	安保関連法案についての関心	安保関連法案についての理解	安保関連法案の制定について	徹底審議を求める請願に対する賛否(6月26日)	安保関連法案の憲法適合性について	衆議院での審理・採決について	安保関連法案の今国会での成立について	衆議院での再議決について	その他、有権者に伝えたいこと
1 オカベ 恒司(自民)				反対。					
2 ひぐち のりこ(社民)	とても関心がある。	ある程度理解している。	反対。	賛成。	憲法違反である。殆どの憲法学者が発言しているように憲法違反であり、歴代内閣の決定にも反している。	問題がある。	今国会で廃案にすべきである。	再議決は絶対に許されない。	戦後70年平和を守ってきた礎であり、永久に戦争を放棄した9条に反している。安倍政権の法案審議について断固反対である。
3 すげの 直子(共産)	とても関心がある。	とても理解している。	反対。	賛成。	憲法違反である。	問題がある。	今国会で廃案にすべきである。	再議決は絶対に許されない。	
4 高橋 たくみ(自民)				-					
5 かまた 城行(公明)	とても関心がある。	ある程度理解している。	賛成。	反対。	憲法違反ではない。	問題ない。野党欠席とのことでは問題はないですが、審議を尽くした上での採決については問題ないと思います。	今国会で成立させるべきである。	再議決も場合によっては許される。	昨年7月1日に確定された基本方針と、その方針に則った法案であり、十分審議される時間はあったと思いますが、参議院における審議の成り行きを見守りたいと思います。
6 早坂 あつし(輝くまち)	とても関心がある。	ある程度理解している。	反対。	反対。					
7 かとう 和彦(自民)				反対。					
8 村上 かずひこ(民主)	とても関心がある。	ある程度理解している。	反対。	-	憲法違反である。	問題がある。	今国会で廃案にすべきである。	再議決は絶対に許されない。	立憲主義に反した解釈変更はダメです。「専守防衛」に徹し、近頃は現実的に、遠くは抑制的に、人道支援は積極的に」が私のスタンスです。
9 加藤 けんいち(無所属)				反対。					
10 花木 則彰(共産)	とても関心がある。	とても理解している。	反対。憲法違反であるという点からも、内容的にみて現憲法のもとで「海外で戦争する国」にはならないことを日本のあり方としてきたことを根本から変えてしまうという点からも絶対に反対である。	賛成。	憲法違反である。憲法9条の本来の趣旨からみてももとより違反であり、これまで確立してきた政府解釈である集団的自衛権の発動が認められないことなどに違反しており、憲法違反は明らかだ。	問題がある。衆議院での審議の中で憲法違反であること自体が問われるなど、法案提出そのものの疑義が鋭く問われることとなった。こうした問題のある法律を強行採決するなどもってのほかだ。	今国会で廃案にすべきである。憲法違反の法案は提出そのものが許されない。廃案以外に選択肢はない。	再議決は絶対に許されない。6で述べた憲法違反という点からも、いわゆる「60日ルール」が参議院の審議をおろそかにする点からも、再議決は許されない。	今後の法案審議が進む中で、法案そのものについての反対の国民世論を高め、また8月2日投票の仙台市議選で法案を重要な争点とし、市議選の結果が法案廃案の重要な契機となるようにしていき、最終的に法案が廃案となるようにしたい。
11 あとべ 薫(自民)				反対。					
12 佐藤 わか子(民主)				賛成。					
13 西沢 ひろふみ(自民)				反対。					
14 しまなか 貴志(公明)				反対。					
15 やしろ 美香(自民)				反対。					
16 伊藤 ゆうた(維新)				-					

仙台市議会選挙2015 安全保障関連法案についての候補者アンケート(宮城野区)

	質問1	質問2	質問3	参考	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8
氏名(党派)	安保関連法案についての関心	安保関連法案についての理解	安保関連法案の制定について	徹底審議を求める請願に対する賛否(6月26日)	安保関連法案の憲法適合性について	衆議院での審理・採決について	安保関連法案の今国会での成立について	衆議院での再議決について	その他、有権者に伝えたいこと
1 小野寺 としひる(公明)				反対。					
2 田村 みのる(自民)				反対。					
3 小野寺 淳一(無所属)				反対。					
4 つじ 隆一(社民)	とても関心がある。	とても理解している。	反対。	—	憲法違反である。	問題がある。	今国会で廃案にすべきである。	再議決は絶対に許されない。	まさに独裁権的な政権運営には憤りを感じますので、民主主義の危機について訴えていきたい。
5 松本 よしお(無所属)				—					
6 渡辺 ひろし(自民)				反対。					
7 高見 のりこ(共産)	とても関心がある。	とても理解している。	反対。	賛成。	憲法違反である。	問題がある。	今国会で廃案にすべきである。	再議決は絶対に許されない。	「60日ルール」による強行採決を許さず、参議院で徹底審議の上、廃案にしたい。
8 赤間 次彦(自民)				反対。					
9 渡辺 たかのぶ(民主)				賛成。					
10 平井 みどり(民主)				—					
11 いとう なおき(無所属)				—					
12 野田 さちよ(自民)				—					
13 佐々木 まゆみ(公明)				反対。					

仙台市議会選挙2015 安全保障関連法案についての候補者アンケート(若林区)

	質問1	質問2	質問3	参考	質問4	質問5	質問6	質問7	質問8
氏名(党派)	安保関連法案についての関心	安保関連法案についての理解	安保関連法案の制定について	徹底審議を求める請願に対する賛否(6月26日)	安保関連法案の憲法適合性について	衆議院での審理・採決について	安保関連法案の今国会での成立について	衆議院での再議決について	その他、有権者に伝えたいこと
1 庄司 あかり(共産)	とても関心がある。	とても理解している。	反対。	賛成。	憲法違反である。	問題がある。	今国会で廃案にすべきである。	再議決は絶対に許されない。	世論調査では8割が「説明不十分」、6割が「今国会での成立反対」だと答えている。強行採決は平和主義だけでなく国民主権、民主主義をもないがしるにする暴挙。憲法違反の法案をどれだけ審議しても合憲にはならない。廃案あるのみ。
2 佐藤 正昭(自民)				反対。					
3 菅原 けん(自民)				反対。					
4 相沢 和紀(社民)				賛成。					
5 きくち 昭一(公明)				反対。					
6 菊地 たかよし(自民)				反対。					
7 菅原 正和(無所属)				—					
8 木村 勝好(民主)				賛成。					

仙台市議会選挙2015 安全保障関連法案についての候補者アンケート(太白区)

	氏名(党派)	質問1 安保関連法案 についての関心	質問2 安保関連法案に ついての理解	質問3 安保関連法案の 制定について	参考 徹底審議を求め る請願に対する 賛否(6月26日)	質問4 安保関連法案の 憲法適合性につ いて	質問5 衆議院での審理・採 決について	質問6 安保関連法案の 今国会での成立 について	質問7 衆議院での再議決 について	質問8 その他、有権者に伝 えたいこと
1	小山 勇朗(社 民)	とても関心があ る。廃案にすべ き。		反対。	賛成。	憲法違反である。 憲法9条からして も集団的自衛権 は認められない。	問題がある。数の力 で憲法違反の法案を 強行採決は暴挙で ある。	今国会で廃案に すべきである。絶 対に認められな い。	再議決は絶対に許さ れない。	憲法は権力をしぼ るもので主権在民を 見捨てた安倍政権 のやり方は許せな い。
2	高橋 次男(無 所属)				反対。					
3	くまざわ 孝雄 (無所属)				-					
4	柿沼 としかず (無所属)				反対。					
5	深沢 しんや (民主)				-					
6	岡本 あき子 (民主)				賛成。					
7	及川 ひでき (輝くまち)				反対。					
8	ふなやま 由美 (共産)	とても関心があ る。	とても理解してい る。	反対。	賛成。	憲法違反である。	問題がある。	今国会で廃案に すべきである。	再議決は絶対に許さ れない。	安保法案は明確な 憲法違反であり、廃 案にすべき。多くの 国民の反対の声を 無視する強行採決 は、民主主義をふみ にじる暴挙であり、 命を守る保健師と して働いてきました。 命をうばう最大の行 為である戦争は絶対 反対です。
9	わたなべ 拓 (自民)				-					
10	さが さだ子(共 産)	とても関心があ る。		反対。	賛成。	憲法違反である。	問題がある。	今国会で廃案に すべきである。	再議決は絶対に許さ れない。	憲法違反の安保法 案を、どんなに時間 をかけても国民の理 解は得られません。 日本政府がやるべき ことは、憲法9条を 守る政治と、積極的 な平和外交をすすめ ることです。
11	鈴木 ひろやす (公明)				反対。					
12	いのまた 由美 (社民)	とても関心があ る。	ある程度理解して いる。	反対。	-	憲法違反である。 立憲主義や平和 主義に反してい る。	問題がある。院内多 数の暴力で許されな い。国民の反対の声 を無視している。	今国会で廃案に すべきである。	再議決は絶対に許さ れない。	子どもの未来を守る ために、他のみなさ んと協力して、「アベ 政治を許さない」の 声をあげ廃案をめざ したい。
13	さとう 和子(公 明)				反対。					
14	佐々木 心(自 民)				-					
15	鈴木 ゆうじ(無 所属)				反対。					

仙台市議会選挙2015 安全保障関連法案についての候補者アンケート(泉区)

	氏名(党派)	質問1 安保関連法案 についての関心	質問2 安保関連法案に ついての理解	質問3 安保関連法案の 制定について	参考 徹底審議を求め る請願に対する 賛否(6月26日)	質問4 安保関連法案の 憲法適合性につ いて	質問5 衆議院での審理・採 決について	質問6 安保関連法案の 今国会での成立 について	質問7 衆議院での再議決 について	質問8 その他、有権者に伝 えたいこと
1	おのでら 健 (民主)				賛成。					
2	庄司 としみつ (無所属)				反対。					
3	野田 ゆずる (自民)				反対。					
4	佐藤 ゆきお (公明)				—					
5	石川 けんじ (社民)	とても関心がある。	ある程度理解している。	反対。	賛成。	憲法違反である。	問題がある。	今国会で廃案にすべきである。	再議決は絶対に許されない。	
6	おだしま 久美子 (公明)				反対。					
7	橋本 けいいち (自民)				反対。					
8	ふるくぼ 和子 (共産)	とても関心がある。	とても理解している。	反対。私にも3人の子どもがいますが、どの子もすべての若者も戦場へ送り出す訳にはいきませんし、戦争する社会を渡すこともできません。	賛成。	憲法違反である。専門家だけでなく、もはや国民の過半数以上が憲法違反だと考えています。	問題がある。民意も無視した強行採決であり、民主主義も破壊するもので決して許されるものではありません。	今国会で廃案にすべきである。今後さらに強行し、2度もゴリ強行することは許されません。	再議決は絶対に許されない。国民が選んだ国会議員だと言っても、そもそも小選挙区制で民意が反映しているとは言えず、今回の法案はそもそも国民の選挙による審判は受けていない。	憲法を守るべき政府が勝手に解釈を変えて憲法違反の法律を強行しようとするのは独裁政治以外の何者でもありません。今回の市議選では、「戦争法案の成立は許さない」という市民の声をあげる結果を示すことができる選挙にしたいと思います。
9	甲田 りょうじ (無所属)				—					
10	柳橋 くにひこ (輝くまち)				反対。					
11	あべ たかお (無所属)				—					
12	あびこ 雅浩 (民主)	ある程度関心がある。	ある程度理解している。		賛成。			今国会での成立にこだわらずに審議を尽くすべきである。		
13	斎藤 のりお (自民)				反対。					
14	大久保 みよ (無所属)				—					